

# Ahorros de costes en las TIC: ¿es la estrategia correcta?

Desde hace unos meses se viene observado que el concepto “ahorro de costes” se ha convertido en un mantra a todos los niveles de la Administración, bien sea en el ámbito TIC o en otros. Si bien el ahorro de costes debe ser uno de los drivers de los proyectos que aborden las Administraciones Públicas, ni mucho menos debe ser EL definitivo.

POR JOSÉ MIGUEL MUÑOZ

El otro día, estaba comentando la situación actual y su impacto en el “ahorro presupuestario” en las TIC con un alto cargo TIC de la Administración General del Estado (AGE). Me comentó que la situación actual ha llevado a que la inversión TIC se haya situado a niveles del año 2005. ¿Cómo se puede mantener el “estado de bienestar TIC” logrado durante los últimos años con esta situación? ¿Simplemente ahorrando costes, será posible mantener el nivel alcanzado? ¿Es posible responder a la demanda de los ciudadanos únicamente “ahorrando costes”?

No quiero hablar de tecnología, ni de virtualización, ni consolidación, ni siquiera del palabro cloud, que menos el hambre en el mundo lo soluciona todo. Me gustaría que se entendiera el artículo como una reflexión que contribuya a concienciar sobre determinadas decisiones que, basadas en el “supuesto” ahorro de



costes, muchas veces resultan más caras y sobre todo son de muy corto recorrido.

Una estrategia basada únicamente en ahorro de costes lleva a la ineficiencia, a la ineficacia, a la no innovación, a la parálisis,... y creo firmemente que para evitar los problemas anteriores, la estrategia debe ir acompañada de otras actuaciones y en especial del mantenimiento de la inversión TIC. ¿Me he vuelto loco? ¿Son incompatibles ambos planteamientos para lograr el mismo objetivo? Pienso que no y voy a intentar explicarlo

### **Transformación**

Es necesario dejar de pensar en “seguir haciendo las cosas igual con menos dinero” e incorporar actitudes de transformación enfocadas a revisar el “cómo se están haciendo las cosas”. Es necesario incorporar un parámetro nuevo a la ecuación de las inversiones públicas TIC: invertir para transformar. Menos análisis de las mejoras a realizar en los sistemas actuales y más sesiones de “brain storming”. Los “ahorros de costes” resultarían una consecuencia natural de una inversión adecuada, no deben ser un fin ya que son conceptos distintos que conviene no confundir.

La AGE debe aprovechar la situación de crisis actual. Es una excelente oportunidad para plantarse y provocar una transformación, una revolución y preguntarse el porqué de las cosas. Sé que la transición no es sencilla y supongo que esta situación está causando una gran ola de frustración entre muchos de los profesionales TIC de las AAPP con ambición de cambio y con muy poca capacidad para poder llevarlo a efecto; pero también estoy convencido de que es el único camino frente a nosotros. El

único camino para conseguir además de un ahorro de costes, una mejora de la calidad del servicio medido como agilidad de respuesta a la demanda y utilización de las soluciones por parte de los ciudadanos y empresas.

Este planteamiento y recomendación por parte de quienes trabajamos en HP no es único, no es ilógico y no es novedoso; pero sin embargo, es frustrante que todo continúe exactamente igual y todos (proveedores y clientes) simplemente nos lamentemos de la situación actual.

### **Ejes principales**

Para avanzar en esta necesaria transformación de la AGE (y de cualquier otra organización) son imprescindibles tres componentes:

- Modelo de Organización.
- Voluntad Institucional y Política
- Procesos de Colaboración con empresas TIC

Los dos primeros componentes están profundamente relacionados y su enumeración no se corresponde a un estricto orden de precedencia.

El Modelo de Organización TIC en la Administración no ha cambiado desde hace muchos años, mientras que la sociedad está demandando nuevos servicios, más rápidamente y mucho más baratos. Posiblemente esto es consecuencia de un problema de falta de liderazgo TIC en la AGE, alguien con una visión global de las necesidades y de los retos de negocio que tiene la Administración. Esta falta de liderazgo hace que los profesionales TIC en la AGE no tengan el reconocimiento que se merecen al estar su función imbuida dentro de macro organizaciones con otras competencias más o menos importantes. Estoy seguro que con un liderazgo adecuado (y con adecuado me refiero a sponsorizado desde los >

Es necesario dejar de pensar en “seguir haciendo las cosas igual con menos dinero” e incorporar actitudes de transformación enfocadas a revisar el “cómo se están haciendo las cosas”



más altos niveles de la Administración), se podría poner en marcha una única estrategia TIC para la AGE que contemplase la situación actual y la situación de futuro. Esto es lo que están haciendo otros países en una situación económica tanto o más complicada que la nuestra, como por ejemplo UK y USA con iniciativas de Gobierno como G-Cloud y Open Government Directive respectivamente. Estos países y otros muchos, han tenido esa Voluntad Institucional de poner las tecnologías de la información al nivel que se merecen. Sinceramente espero que asociaciones como ASTIC que aglutinan muchos líderes TIC de la Administración que piensan de manera parecida, sean capaces de transmitir esta necesidad allí donde sea oportuno.

El tercer componente se refiere a la necesidad de establecer procesos de colaboración con empresas TIC, que como HP, acumulan una experiencia práctica en transformación de modelos de IT de grandes organizaciones públicas y privadas. La Ley de Economía Sostenible en su articulado, quiere dar un impulso a esta colaboración que será necesario aplicar al sector TIC, al igual que se realiza en otros sectores.

Colaborar con las empresas no sig-

nifica dejar todo en manos de ellas, no nos equivoquemos. Estoy convencido que la única manera de asegurar el éxito de la transformación es que ésta se genere como un movimiento centrífugo (desde adentro hacia afuera), es decir, liderada y dirigida por los propios TIC de las AAPP con la mente abierta para entender que su papel es ser gestores de un servicio, y con la habilidad suficiente para saber apoyarse en empresas con experiencias en proyectos complejos de racionalización, transformación, consolidación,...

Colaborar con las empresas tampoco significa el modelo actual, en el que el 63% del gasto en servicios de IT está repartido en el capítulo otros (Informe REINA 2009). Es necesario abordar estrategias comunes, que conlleven una consolidación de proveedores buscando una mayor eficiencia en el gasto de IT.

Las empresas, además de poner toda su experiencia y toda su metodología para apoyar la transformación, deberían tener la solvencia financiera suficiente para servir como lanzadera de las iniciativas globales que serán necesarias abordar. HP tiene esa capacidad, y experiencias prácticas de colaborar con organizaciones que con voluntad de transformación han confiado en nosotros para lanzar y

ejecutar una transformación tecnológica que les prepare para las nuevas demandas del mercado.

### **¿Para cuándo la Administración?**

Se suponía que esto debería haber ido de ahorro de costes, pero creo que es un discurso muy limitado si nos quedamos solo ahí. Espero haber respondido a la pregunta del principio, intentado dar una visión más amplia sobre cómo alcanzar esos ahorros de costes más allá de ahorrar presupuestos.

Y haciendo referencia de nuevo al alto cargo de la Administración que comentaba al principio, quiero terminar con una frase suya que me sorprendió muy positivamente, "...tenemos que dejar el discurso habitual de hacer más por menos, tenemos que ser capaces de hacer muchísimo más con un poco más, se puede ahorrar muchísimo, si no se corta la inversión". Eso es pensamiento positivo de un profesional TIC. Igual no tenemos que mirar muy lejos para encontrar ese liderazgo, ya solo falta el impulso. 🍷

---

José Miguel Muñoz  
Director Comercial de Cuentas  
Globales de HP